

Tulajdonjogi kereset. 1995. évi 112. törvény. Jóhiszemű bérlő

A tulajdonjogi keresetet nem lehet elfogadni, még akkor sem, ha az ingatlant jogtalanul utalták az állam tulajdonába, az 1977. évi 223. törvényrendelettel, ha időközben a lakást az 1995. évi 112. törvény előírásai szerint eladták a bérlőnek, mint jóhiszemű vásárlónak.

(Legfőbb Ítéltábla, polgári jogi részleg, 2002.11.26/4268. döntés).

Államosítás semmisége. 1995. évi 112. törvény. Rosszhiszemű bérlő

Az államosítási aktus abszolút módon semmis, ha megsértették az 1950. évi 92. törvényrendeletet, amelyben az államosítás alól kivont bizonyos tulajdonosi kategóriákat, és az állam nem hivatkozhat a tulajdonra semmis jogcím alapján, hogy az ingatlan egy részét az 1995. évi 112. törvény előírásai szerint eladja. Az adásvételi szerződés a Ptk. 966. és 968. szakaszai szerint semmis, a megvásárló bérlő tekintetében is, aki nem volt jóhiszemű, mert nem próbálkozott azzal, hogy megtudja, hogy a tulajdonosok keresetben kérték a tulajdonuk visszaszolgáltatását.

(Legfőbb Ítéltábla, polgári jogi részleg, 2002.12.17/4623. döntés).

Alapítvány, egyesület. Minisztériumi véleményezés

A minisztérium vagy központi szakigazgatási szerv véleményezése, amelynek joghatósága alatt fog az alapítvány vagy az egyesület tevékenykedni ezek megalakulásánál későbbi időpontú. Az említett véleményezés egyike azoknak a dokumentumoknak, amelyek az Egyesületek és alapítványok jegyzékébe való felvétel céljából nyújtanak be, a jogi személyiség elnyerése céljából. Ezért nem lehet azt fenntartani, hogy ezzel a szabályozással megsértenék az alkotmányos egyesülési jogot, amelyet az Alkotmány 40. szakasza ír elő. A véleményezés nem előzetes közigazgatási engedély, hanem kötőerő nélküli véleményezés, amelynek kibocsátását nem lehet elutasítani, és amelyet az illetékes igazságszolgáltatási hatóság a jogi személyiség elnyeréséért benyújtott többi dokumentummal együtt elemez, és amelynek tartalma nem kötelezi az igazságszolgáltatási hatóságot.

(Alkotmánybíróság, 2003.12.20/441. döntés)

KONFERENCIA

TULAJDONVISZONYOK AZ EURÓPAI UNIÓBAN ÉS ROMÁNIÁBAN Szakmai konferencia

2004. május 7–8., Székelyudvarhely

PROGRAMTERVEZET

2004. május 7.

15,00-16,00 – Üdvözlő beszédek

- ifj. HAJDU GÁBOR, a Romániai Magyar Jogászok Egyesületének elnöke
- LADÁNYI LÁSZLÓ, a Romániai Magyar Jogászok Egyesületének alelnöke
- MARKÓ BÉLA, a Romániai Magyar Demokrata Szövetség elnöke

16,00-19,30 – Előadások

- *Magyarország felkészülése tulajdonjogi szempontból az Európai Unióhoz való csatlakozás előtt* – dr. DÁVID IBOLYA jogász, volt igazságügyminiszter előadását ALMÁSI KORNÉL (Magyarország) tolmácsolja
- *Jelenlegi tulajdonviszonyok Magyarországon* – Igazságügyi Minisztérium képviselője, Magyarország
- *Románia felkészülése tulajdonjogi szempontból az Európai Unióhoz való csatlakozás előtt* – FRUNDA GYÖRGY ügyvéd, szenátor, Románia

2004. május 8.

10,00 – 13,30 – Előadások

- *A földterületekre vonatkozó tulajdonjogi szabályozások Romániában* – id. HAJDU M. GÁBOR ügyvéd, Románia
- *A 10/2001-es Törvény alkalmazása Romániában* – ADRIAN MĂRĂȘOIU, a 10-es Törvény végrehajtását Felügyelő Ügynökség elnöke, Románia
- *Az egyházi ingatlanok helyzete Romániában* – MARKÓ ATTILA jogász, helyettes államtitkár, Románia

13,30 – Ebédszünet (állófogadás)

15,30 – 19,00 Előadások

- *A tulajdonhoz való jog és Románia új Alkotmánya* – VARGA ATTILA jogász, parlamenti képviselő, Románia
- *A tulajdonhoz való jog a Román Alkotmánybíróság gyakorlatában* – KOZSOKÁR GÁBOR jogász, alkotmánybíró, Románia
- *A tulajdonhoz való jog a Magyar Alkotmánybíróság gyakorlatában* – dr. DRINÓCZI TÍMEA, tanársegéd, Pécsi Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Alkotmányjog Tanszék
- Romániai Magyar Jogtudományi Közlöny – bemutató. VERESS EMÓD jogász, lapigazgató