

Dr. Veress Emőd\*

## JOGÁSZKÉPZÉS A SAPIENTIA – ERDÉLYI MAGYAR TUDOMÁNYEGYETEMEN?

### A jogászképzés helyzete Romániában

---

Romániában a jogászképzés területén jelentős problémák vannak. A jogi képzést nyújtó állami és magánegyetemek száma jóval meghaladja a százat. Kolozsváron három egyetem nyújt naplali jogászképzést. Csíkszeredában, ha jól számolom, négy magánegyetemen és egy állami egyetemen képeznek hétvégéken joghallgatókat. A kilencvenes évek második feléig a képlet egyszerű volt: az egyetemeket jó állami és rossz magánegyetemekre osztotta fel a közvélekedés. A helyzet ma annyival lett bonyolultabb, hogy az állami egyetemek száma is megsokszorozódott és az állami egyetemek jelentős része leértékelődött, illetve néhány magánegyetemnek sikerült – legalábbis romániai szinten – minőségi képzést nyújtó oktatói állományt kialakítania.

Elviekben a sok (pontosabban: rengeteg) jogi kar léte versenyhez vezet, amely ösztönzőleg hat a képzés minőségére. A gyakorlat azonban teljesen más képet mutat. Várady Tibor, a Central European University professzora rendkívül pontosan ismerte fel, hogy a magánegyetemeket, de Romániában az állami egyetemek jelentős részét is, a verseny *nem a minőség, hanem a könnyű diplomaszerezés irányába sodorta*. Az egyetemek úgy versengenek (a fizetőképes) hallgatókért, hogy egyre könnyebb vizsgákat és államvizsgákat szerveznek. Az egyetemek részéről ez túlélési technika. Ha valamelyik egyetem szigorítaná, pontosabban normalizálná a vizsgáztatási rendszert, elveszítené a hallgatóit.

Nyilvánvaló, hogy az oktatáspolitikai óriási tévedése, hogy a magánegyetemek – de akár állami egyetemek – alapítását nem szabályozták sokkal megszorítóbban. A kialakult helyzet kezelésére sem látszik világos stratégia. Valószínűleg olyan ösztönzési technikákat kellene bevezetni, amely a létező magánegyetemeket indirekt módon egyesülésre készíti vagy kényszeríti, illetve a sor végén kullogókat megszünteti. Például Bukarestben három konkurens jogi magánegyetem ugyanabban az épületben székel – az egyesülés ingatlan szempontú feltételei máris adottak lennének.

### Jogászképzés az EMTE-n

---

Ilyen körülmények között, a Sapiaentia – Erdélyi Magyar Tudományegyetem aktuális fejlesztési stratégiájában megjelenik, hogy a közeljövőben az egyetem, kolozsvári helyszínnel, jogászképzést („európai jogászképzést”) kíván indítani, az európai tanulmányok szakkal közös törzsszel.

A fentiek ismeretében: létjogosult-e ez a képzés? Szükséges-e ez a képzés?

A kérdésre elutasító és támogató válasz is adható. Mitől függ ez a válasz? Attól, hogy milyen lenne – nyelvében, koncepciójában, tartalmában és minőségében – ez a szak. Megpróbálom összefoglalni, az említett négy kritérium mentén, hogy miképpen lehet hasznos és sikeres kolozsvári EMTE-s jogászképzést kialakítani.

A *nyelv* szempontjából a tiszta magyar nyelvű jogászképzés nem versenyképes. A jogi pályán a román szaknyelv olyan szintű – írott és

\* egyetemi adjunktus, ügyvéd

beszélt – ismerete szükséges, amelyet teljesen magyar nyelvű képzéssel, bármennyire is egészítse ki ezt terminológiai jellegű oktatás, nem lehet elsajátítani. A teljesen román nyelvű képzés viszont szükségtelen: állami- és magánegyetemek sokasága kínálja ezt a képzést. Tehát ami újszerű lehet: a rendkívül pontosan megtervezett kétnyelvű, magyar-román képzés. Ha ezt sikerül az EMTE-n megoldani, akkor a sikeres jogászképzés első kritériuma teljesül. Ugyanez a Babeş-Bolyai Tudományegyetemen is cél volt, de az áttörést évek óta nem sikerült elérni, mindössze néhány tárgy hallgatható magyarul.

*Koncepciójában* az összes romániai jogi karon folyó képzés rendkívül elavult. Elvont és elméleti, konkrét és gyakorlati helyett. A bekövesedett tantárgystruktúra igen fontos diszciplínákat mellőz vagy félreszorít, a hangsúlyok rosszul vannak elhelyezve. Átadott ismeretek és piaci igények között jelentős a különbség. Fel sem merül a jogi pályához szükséges készségek átadása, vagy akár a jogászi etikára történő nevelés. Ha az EMTE-n a jogászképzés ezeket a problémákat kezelni tudja, és a piaci igényeket is figyelembe veszi a képzés elvi alapjainak lefektetésekor, akkor erre a szakra szükség lesz. A koncepció fontos része lehet, hogy sikerül-e ezt a képzést valamilyen európai egyetemi hálózathoz kapcsolni. Oktató és hallgató között szoros szakmai kapcsolatot kell kialakítani. A tantárgyak számát a szükséges minimális szinten kell tartani. A jó képzés titka nem a tantárgyak nagy száma és a hallgatók túlterhelése, hanem az oktatás intenzitása.

*Tartalmában* szintén elavult a jogászképzés. Több tantárgyat át kellene alakítani. A romániai jogi karokon nem történt meg a közösségi/európai jog megfelelő színvonalú beépítése az egyes tantárgyakba, annak ellenére, hogy ezt szinte valamennyi tárgy oktatása szükségessé teszi.

A koncepcionális és tartalmi újítást a nyugat-európai példák segítségével meg lehet oldani.

A jogi oktatás *minőségének* tekintetében sem lesz könnyű a feladat. Az egyik feltétel az, hogy az EMTE ne tömegképzést tűzzön ki célul, korlátozza a felvett hallgatók számát. Sokat beszélünk a „demográfiai hullámvölgyről”, az érettségiző hallgatók számának csökkenéséről. Az EMTE jogászképzését nem fenyegetné, például ha 30-50 helyet hirdetne meg az egyetem, így kialakítható a helyek betöltéséért az ésszerű verseny. A második minőségi kritérium a színvonalas oktatói állomány. Ezt nem tartom lehetetlenségnek, egyrészt a román kollegákra is lehet alapozni, másrészt a romániai magyar jogászok közül egyre többen rendelkeznek már doktori fokozattal, mások a fokozatszerzés utolsó fázisaiban vannak. A vendégtanárok bevonása is több tantárgy esetében lehetséges, hiszen az indítandó szak deklarált célja az európai jogászképzés.

Ha a fenti feltételek teljesülnek, akkor szükség lesz az új szakra az Erdélyi Magyar Tudományegyetemen, mert az jelentősen el fog térni attól, amelyet jelenleg az állami- és magánegyetemek kínálnak.

